

УТВЕРЖЕДНО
приказом ректора
БОУ ВО «ЧГИКИ»
Минкультуры
Чувашии
от 24.02.2016 № 30-с

ПОЛОЖЕНИЕ **о порядке рецензирования выпускных квалификационных работ**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является заключительным этапом обучения студента и является формой контроля его теоретической и практической подготовки к будущей профессиональной деятельности.

1.2. Выпускная квалификационная работа выполняется с целью:

- обобщения знаний, умений и навыков, полученных в процессе обучения;
- систематизации, закрепления и расширения теоретических и практических знаний по специальности и применения этих знаний при решении конкретных научных, педагогических задач;
- развития умений и навыков самостоятельной работы и овладения методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в выполнении выпускной квалификационной работы проблем и вопросов;
- выяснения уровня подготовки студентов к выполнению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

1.3. Внешнее рецензирование является одним из этапов подготовки выполненной ВКР к защите в государственной экзаменационной комиссии.

1.4. Рецензирование предназначено для обеспечения независимой экспертизы выполненной ВКР и оказания помощи государственной экзаменационной комиссии в её объективной оценке.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЦЕНЗЕНТАМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

2.1. Рецензент выступает по отношению к ВКР в роли стороннего эксперта.

2.2. Рецензент определяется выпускающей кафедрой из числа наиболее квалифицированных педагогов, имеющих значительный опыт в руководстве учебно-исследовательской работой студентов. Рецензент должен иметь степень кандидата или доктора наук и (или) ученое звание доцента или профессора.

Наряду с преподавателями вуза к рецензированию могут быть привлечены ведущие специалисты в области культуры и искусства, а также руководители учреждений культуры и художественные руководители творческих коллективов, имеющие почетные творческие звания.

2.3. Рецензирование ВКР профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры, на которой выполняется работа, не допускается.

2.4. Рецензент:

- проводит квалифицированный анализ основных положений работы;
- оценивает актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость;
- указывает недостатки в работе, дает оценку работе в целом.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

3.1. Организацию рецензирования ВКР осуществляет выпускающая кафедра.

3.2. Обязанности выпускающей кафедры по организации рецензирования ВКР включают:

- определение состава рецензентов;
- контроль за распределением ВКР на рецензирование в целях соблюдения требования по количеству рецензируемых работ одним экспертом (не более 8-ми выпускных квалификационных работ в течение учебного года);
- обеспечение рецензентов методическими материалами по подготовке и оформлению ВКР, содержащими требования к работам и критерии их оценки;
- контроль за соблюдением рецензентами сроков рецензирования ВКР и требований к рецензии.

3.3. Организация рецензирования ВКР студентов на выпускающей кафедре осуществляется в следующем порядке:

- на рецензирование направляется полностью завершенная ВКР после получения положительного отзыва научного руководителя;
- студент в установленные сроки представляет рецензенту ВКР;
- после получения рецензии, оформленной в соответствии с требованиями, студент представляет ВКР вместе с рецензией заведующему выпускающей кафедры для принятия решения о допуске к защите в государственной аттестационной комиссии.
- рецензия представляется на соответствующую кафедру не позднее, чем за две недели до срока защиты работы, обозначенного в утвержденном расписании государственной аттестации.

3.4. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается. Студент совместно с научным руководителем готовит ответы на замечания рецензента к защите выпускной квалификационной работы перед государственной аттестационной комиссией.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И СТРУКТУРЕ РЕЦЕНЗИИ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

4.2. Рецензия на ВКР включает в себя:

- оценку актуальности и степени глубины раскрытия темы выпускной квалификационной работы;
- характеристику положительных сторон выпускной квалификационной работы;
- характеристику элементов выпускной квалификационной работы, имеющих практическое значение; рекомендации по их внедрению;
- указание на недостатки выпускной квалификационной работы (при их наличии) и замечания к отдельным положениям или разделам работы;
- вывод о научной и практической ценности работы;
- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заданию;
- общую оценку выполненной выпускной квалификационной работы.

РАССМОТРЕНО

на заседании Ученого совета

БОУ ВО «ЧГИКИ» Минкультуры Чувашии

от 24 февраля 2016 г., протокол № 8

*Примерный вариант оформления рецензии
на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу*

**РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу**

по теме _____

студента _____

(Ф.И.О., группа)

ВКР объемом _____ страниц содержит таблиц _____,
иллюстраций _____, приложений _____.

Посвящена _____
(актуальность и социальная значимость темы)

Основные результаты _____

Новизна и оригинальность идей, положенных в основу работы, а также методы ее
выполнения _____

Практическая значимость работы _____

(возможность внедрения результатов работы в практику, ожидаемый эффект)

Анализ обоснованности выводов и предложений _____

Качество оформления _____

Недостатки работы _____

Изложенное позволяет считать, что рецензируемая ВКР _____

Дата _____

Рецензент _____

Подпись _____